

# La justesse des explications

Jean-Claude Lafleur

Que ce soit dans une collection traditionnelle ou thématique, les explications qui accompagnent les pièces doivent être en lien étroit avec elles, le plus concises possibles et axées sur ce qui a été annoncé par le titre de la collection.

Nous avons pu constater à maintes reprises, dans des expositions où nous agissons comme juge, que les commentaires juxtaposés aux pièces péchaient souvent par «non-lieu», redondance ou manque de clarté. Les meilleures collections sont celles dont le matériel parle si clairement que peu de mots suffisent à l'étoffer.

La lecture du plan de la collection, quand celui-ci est bien fait, guide déjà les juges dans leur appréciation, car, disons-le, il nous est impossible de lire chacun des commentaires accompagnant une pièce ou l'autre. Quand la présence d'une pièce nous apparaît douteuse ou obscure, nous lirons alors l'explication qui l'accompagne afin de la situer dans le sujet annoncé et de comprendre comment elle se rattache au but de l'exposant.

Dans les propos qui suivent, nous essayerons de vous mentionner les **écueils à éviter** (la répétition, le hors-contexte et la démesure...), conjointement avec les **sentiers à suivre** (la fidélité au sujet dans la parcimonie, l'originalité dans le but d'instruire et la subtilité des explications dans la manifestation des connaissances philatéliques).

## LES ÉCUEILS À ÉVITER

### a) la répétition

Les explications que l'on donne aux pièces exposées ne doi-

vent pas déjà être manifestées par les pièces elles-mêmes. De ce genre sont ces commentaires où l'on mentionne, par exemple, qu'on peut voir le timbre de tel pays et de telle valeur, son sujet. Le timbre nous indique déjà lui-même ces éléments. Dans une thématique, les explications que l'on donne peuvent l'être à la fois pour plusieurs pièces d'une même page; il s'agit de répartir ces commentaires entre les pièces, **non pas** en un paragraphe en début de page suivi de pièces sans explication. Ainsi, un équilibre se crée entre les pièces et les explications et cela offre une meilleure harmonie dans la présentation.

### b) le hors-contexte

Il faut toujours se rappeler que toutes les explications doivent «coller» à la pièce utilisée, c.-à-d. **être strictement reliées au sujet annoncé**. Si, par exemple, mon sujet porte sur les patins à glace utilisés au hockey et qu'un timbre nous montre une vedette chaussée de ces patins, ce n'est pas le moment de parler de cette vedette, non plus que de ses prouesses ou de ses records ! Les explications doivent porter uniquement sur les patins à glace: **son sujet**.

Il en va de même dans une collection traditionnelle, où le sujet annoncé est une émission bien précise. **Il faudra alors s'en tenir uniquement à cette émission** et non pérorer sur la marque qui fait foi de son utilisation postale. **La justesse, l'à-propos, voilà deux messages importants à retenir.**

### c) la démesure

Certaines collections ont parfois l'allure d'un livre illustré de pièces philatéliques; il y a tellement d'explications que le découragement nous assaille au premier

coup d'œil... et qu'on passe à une autre collection. De longs commentaires ne sont pas nécessairement un signe de connaissances adéquates, mais plutôt une infidélité au sujet annoncé **qui doit rester cerné et précis**. La tentation d'épater la galerie avec des explications qui émoustillent la curiosité doit être fermement repoussée. On se lasse rapidement de ces collections où les timbres et pièces philatéliques sont muselés par un exposant par trop bavard.

## LES SENTIERS À SUIVRE

### a) la fidélité au sujet dans la parcimonie

Il faut donc précisément s'en tenir au sujet annoncé dans le titre. Quand des explications s'avèrent nécessaires, elles doivent préciser ce que la pièce philatélique ne dit pas en soi, ce qui n'est pas évident, ce qui manifeste une connaissance philatélique (telle la sorte d'empreinte provenant d'une machine à affranchir). Si, par exemple, j'ai comme sujet la *crinière du lion*, mes commentaires doivent porter sur la crinière proprement dite quand il s'agit de sa description, sur l'utilisation de ses poils si le timbre illustre un tel usage et sur le sens de son ébouriffage si on la voit ébouriffée. Mais, **pas de palabre ni d'interpolation**.

### b) l'originalité dans le but d'instruire

L'originalité dans les explications est un sentier gagnant. Copier à la lettre les notices d'un catalogue dénote un manque de recherche personnelle. Il faut que la personnalité de l'exposant transpire dans ses commentaires, qu'elle transcende le déjà lu, qu'elle suscite un intérêt nouveau.



Qu'on écrive comme explication, par exemple, à propos de l'illustration d'une oblitération Premier jour (ill. 1) qu'il s'agit d'un détail de la scène: ÉNÉE OFFRANT UN SACRIFICE, côté sud de la porte ouest de l'autel de la Paix. Voilà un commentaire judicieux, né de la recherche. Sur la vignette du timbre, on peut lire: Énée, autel de la Paix et rien de plus comme explication. Par son commentaire, l'exposant nous a instruit.

ill. 1

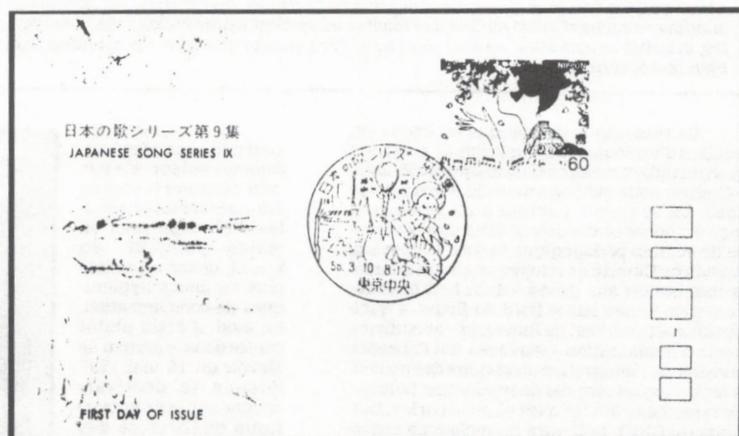
c) la subtilité des explications dans la manifestation des connaissances philatéliques

La subtilité des explications est notamment visible dans l'énoncé des connaissances philatéliques. Ainsi, par exemple, au Japon, on utilise plusieurs sortes de timbres à date spéciaux: le timbre à date postal illustré, le petit timbre à date postal commémoratif, le timbre à date postal spécial et le timbre à date postal du Premier jour. Pour cette carte postale (ill. 2), des commentaires tels: timbre à date postal du Premier jour - marque de pigeon - utilisé de 8 heures à midi seulement dans 60 bureaux... illustrent ce que nous appelons des explications plus

subtiles; ce qui n'aurait pas été le cas si on avait simplement indiqué: carte Premier jour. Philatélique, thématique ou traditionnelle, les explications doivent avoir la fraîcheur du printemps et non sentir le déjà cuit.

### CONCLUSION

De ces propos que nous venons de vous livrer, il ressort que le fini des explications accompagnant les pièces philatéliques dépend d'une grande fidélité au sujet annoncé, d'une étude approfondie de ces mêmes pièces, de l'art



ill. 2

de tout dire en peu de mots et du respect du silence quand la pièce philatélique dit déjà tout haut ce qu'elle est.

Nous espérons que ces conseils prodigués au fil des numéros de *Philatélie Québec* auront su guider (ou guideront) vos pas dans l'art de monter une collection et de l'exposer. La découverte de cet art ne se fait pas en une seule tentative. Cependant, les balises suggérées, les frontières à s'imposer, les recherches à entreprendre sont source de succès et remèdes aux perpétuels recommencements.